



Výkladové stanovisko z 12.7.1994:

Ze soudních spisů nelze vydávat dotazovaným právníkům osobám nebo orgánům či komukoliv jinému jakékoliv písemnosti (pověření notáře atp.). Z dotazu notáře – soudního komisaře musí vyplývat, že dotaz činí notář jako soudní komisař z pověření soudu, označení projednávané věci, číslo jednací a obsah dotazu. Splňuje-li tyto základní formální a obsahové náležitosti a dotazovaná právník osoba nebo orgán podmiňuje vyřízení dotazu předložením písemností nebo písemností ze soudního spisu, doporučuje se postupovat podle ustanovení § 53 odst. 1 OSŘ tak, že notář jako soudní komisař předloží spis soudu s návrhem usnesení o uložení pořádkové pokuty. Obdobný postup se doporučuje i v případě, že dotazovaná právník osoba nebo orgán podmiňuje vyřízení dotazu notáře – soudního komisaře tím, aby notář – soudní komisař před vyřízením dotazu uhradil nějakou peněžitou částku (náklady výdajů dotazované právník osoby nebo orgánu, poplatek atp.).

Poznámka

Závěry výkladového stanoviska jsou nadále částečně použitelné, s tím notář-soudní komisař může nyní uložit pořádkovou pokutu sám (nemusí žádat soudu). Poslední větu výkladového stanoviska nelze aplikovat v případech, kdy je náhrada hotových výdajů nebo odměna dožádané osoby stanovena právním předpisem.